

ПОВТОРНО ВВИДУ НЕОБОСНОВАННОГО И НЕЗАКОННОГО ОТКАЗА .

24.03.2016

04.05.2016

09.06.2016

повторно 27. 07.2016

**Прокурору Пензенской области
Канцеровой Наталье Евгеньевне
ул. Богданова , д.7, г. Пенза, 440052**

**Гр. Фроловой Юлии Владимировны,
прож. ул. Набережная р.Мойки,д.41-в, кВ 7
г. Пенза, 440052**

В интересах : **Кузнецова Владимира Геннадьевича**, 1967г.р, гражданина РФ, осужденного Пензенским районным судом (приговор от 16.10.2014 года) по ч. 1 ст.119, ч.1 ст.105 УК РФ к 11 (одиннадцати) годам и 9 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима.

Находящегося по адресу: наход. ФКУ ИК-4 УФСИН России по Пензенской области , по адресу: ул. Молодогвардейская, д.9, г. Пенза, 440042

Основание: Копия доверенности на 1 листе

ЗАЯВЛЕНИЕ №2

О возбуждении уголовного дела за дачу заведомо ложных показаний

Приговором Пензенского районного суда от 16 октября 2014 года **Кузнецов Владимир Геннадьевич** был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.119, ч.1 ст.105 УК РФ, и ему было назначено наказание в виде 12 (двенадцати) лет лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Пензенского областного суда от 11.03 2015 года наказание смягчено до 11 (одиннадцати) лет и 9 месяцев лишения свободы.

Осужденный Кузнецов В.Г. не совершал умышленного убийства Попкова В.В., соответственно, не признает своей вины.

В основу обвинительного заключения в отношении Кузнецова В.Г., как и приговора Пензенского районного суда от 16 октября 2014 года **положены заведомо ложные показания потерпевшего Акимов В.Г.**

Так, потерпевший Акимов В.Г. указал на следующие ***якобы известные*** ему **обстоятельства преступления:**

- ✓ **Протокол допроса свидетеля Акимов А.Г. от 10.06.2014г** (т.1 л.д 44-47, т.1 л.д 75-78)

«Кузнецов подошел ближе к столу и, увидев меня, говорил , что я убью Вас, зарежу. В этот момент увидел у него в правой руке нож таким образом, что лезвие было направлено по внутренней стороне руки. Я опасался за его действия, так как меня

устрашил тот факт, что Кузнецов к нам подошел с ножом в руках. **Я ему говорил, чтобы он успокоился, так как с ним никто не желает конфликтовать.** Кузнецов меня не слушал и говорил: «Вы не знаете, кто я такой- я вас всех порежу». **К нам подошел Попков Виталий, он тоже хотел договориться с Кузнецовым мирным образом,** но последний на наши уговоры не реагировал, вел себя все агрессивнее, и стал размахивать ножом, осуществляя движения руки слева направо на уровне своего лица **Кузнецов стоял от нас на расстоянии вытянутой руки.** Далее, замахнувшись ножом и высказывая слова «Я вас порежу», Кузнецов нанес мне удар острием ножа справа налево в области живота, я отодвинулся назад, но Кузнецов нанес мне еще один удар по направлению справа налево в область грудной клетки. **В этот момент Попков Виталий стал кричать Кузнецову: «Что ты делаешь?, на что последний никак отвечать не стал и сразу же нанес Попкову один удар по направлению слева направо в область шеи, как будто воткнул Попкову нож. Я это видел отчетливо и могу точно утверждать, что Кузнецов нанес удар, замахнувшись.** После полученного ножевого ранения, Виталий сразу же упал на землю. Все происходило настолько быстро, что Евгений и Андрей, находящиеся на берегу, рядом с удочками, успели подбежать к нам только после того, когда Виталий упал, и я стал кричать, что Виталий убит. Я Антипов Евгений и Удалов Андрей стали предпринимать попытки и усмирить и задержать Кузнецова, отобрать у него нож, но тот сильно сопротивлялся, нам его удалось как бы придавить к земле. Я стал в спешке искать веревку, но перед поисками веревки я подошел к Виталию, пульс у которого на этот момент уже не прощупывался. Так как я не знал, как с мобильного телефона вызвать скорую помощь, я позвонил своей жене и попросил ее вызвать медиков, она же вызвала сотрудников полиции »

- ✓ **Протокол очной ставки между Кузнецовым В.Г и Акимовым А.Г (т.1 л.д.150- 157) «К нам стал приближаться Кузнецов, говоривший «Я вас убью».** Попков в это время находился примерно в 5 метрах левее от меня, около пруда, но, услышав шум, стал к нам подходить. **По левую руку от меня стоял Попков В.В, Кузнецов В.Г стоял напротив нас. Попков В.В. предложил Кузнецову В.Г. успокоиться, не конфликтовать, я даже сказал, что мы можем уехать, так как боялся за безопасность присутствующих людей.** Кузнецов В.Г на наши предложения никак не ответил, а стал махать ножом, я сделал шаг назад, чтобы увернуться, но Кузнецов все равно нанес мне удар ножом в область груди и живота. Попков крикнул ему: «Ты что творишь?» На что Кузнецов В.Г тоже ударил его ножом только в область ключицы. Я увидел, как Попков В.В. стал падать на землю. На образовавшийся шум к нам подбежали Антипов и Удалов, которые стали помогать мне задерживать Кузнецова. »

- ✓ **Протокол допроса потерпевшего Акимова А.Г. (т.2 л.д 223- 225)- аналогичные показания**

1. **Показания потерпевшего Акимова А.Г.в части обстоятельств события преступления (якобы попытки Акимовым мирного урегулирования конфликта), количества участников драки (якобы участниками явились лишь сам Акимов, Попков и Кузнецов) являются заведомо ложными,** поскольку опровергаются показаниями обвиняемого Кузнецова, свидетелей Сергеева С.Ю, Сысоева О.Е, другими материалами уголовного дела.

Так, и сам обвиняемый Кузнецов В.Г. и свидетели Сергеев С.Ю. и Сысоев О.Е. показали, что после того, как Акимов В.Г., Попков В.В., Антипов Е.И. увидели в руках у Кузнецова В.Г. нож, они (Акимов В.Г., Попков В.В., Антипов Е.И.) набросились на Кузнецова В.Г. и развязали драку.

- ✓ **Протокол допроса свидетеля Сергеева С.Ю. от 09.06.2014** (т.1 л.д 63- 66) « *Владимир дошел быстрее меня, начав говорить, что так шумно вести себя нельзя, на что люди из компании шумевших начали кричать на нас, но дальше словесной перепалки у нас дело не пошло, скандал постепенно сходил на убыль, но тут кто-то из этой компании крикнул: «Ты зачем пришел с ножом? У него нож», после чего на Владимира набросились все находящиеся там мужчины и стали пытаться свалить его на землю, хватая за руки и тело. Владимир пытался отмахиваться от них руками, в тот момент не обращая внимания, что было у него в руках. Меня в тот момент оттеснил какой-то парень, с которым мы сперва стояли в стороне от Владимира и пытавшихся свалить его мужчин. Когда я повернулся в сторону, где был Владимир, то увидел, как от группы борющихся с ним отошел какой-то парень, по виду небольшого роста и хрупкого телосложения, кажется светловолосый, других черт внешности я не разглядел. Этот парень, фамилия которого, как мне потом стало известно, Попков, прошел буквально два шага, упав лицом в траву.»*

- ✓ **Протокол допроса свидетеля Сысоева О.Е. от 07.08.2014** (т.1 л.д 147- 149) «*Через несколько секунд я услышал возглас «Ножик взял!» Как мне показалось, завязалась какая-то потасовка, скорее всего, один их мужчин пришел с ножом, остальные пытались нож у него отнять. »*

В деле имеются неопровержимые доказательства обстоятельств нанесения ножевого ранения Попкову В.В. в драке, участниками которой были, как минимум 5 человек: Сергеев С.Ю., Антипов Е.И., Акимов В.Г., Попков В.В., Кузнецов В.Г.

Участие в драке вышеперечисленных лиц подтверждается наличием у них телесных повреждений в соответствии с проведенными экспертизами №2617 от 10.06.2014 (т.2 л.д 100-101), №2731 от 19.06.2014 (т.2 л.д 111-112), №2623 от 10.06.2014 (т.2 л.д 124-126), №3511 от 31.07.2014 (т.2 л.д 138-140).

Таким образом, показания потерпевшего Акимова А.Г. в части обстоятельств события преступления (якобы попытки Акимовым мирного урегулирования конфликта), количества участников драки (якобы участниками явились лишь сам Акимов, Попков и Кузнецов) являются заведомо ложными.

Обстоятельства события преступления – нанесения ножевого ранения Попкову В.В. – потерпевшим Акимовым А.Г. умышленно искажены. Смертельное ножевое ранение Попкову В.В. было нанесено в драке, участниками которой явилось не менее 5 человек, а не только потерпевший Акимов В.Г., Попков В.В., который якобы заступился за Акимова и Кузнецов В.Г.

2. Показания потерпевшего Акимова А.Г. в части якобы увиденного им (Акимовым А.Г.) обстоятельства нанесения Кузнецовым В.Г. удара ножом

Попкову В.В. является заведомо ложным и опровергается материалами дела.

Так, потерпевший Акимов А.Г. заявил, что якобы отчетливо видел, как Кузнецов В.Г. нанес удар ножом Попкову В.В.

Вместе с тем, при проведении следственного эксперимента и составлении процессуального документа «**Протокол проверки показаний на месте**» от 01.07.2014г (т.2 л.д.240- 251) **потерпевший Акимов В.Г. не смог верно показать якобы увиденные им действия, произведенные Кузнецовым В.Г при нанесении удара Попкову.**

Так, на фотографии №13 (файл IMG 1930JPG), на фотографии №14 (файл IMG 1937JPG) (т.2 л.д 250) отчетливо видно, как Акимов В.Г. указывает, что **якобы видел**, как Кузнецов В.Г. наносит удар ножом Попкову В.В. **в левую часть грудной клетки.**

В указанном Акимовым В.Г. месте у Попкова ОТСУТСТВУЮТ телесные повреждения.

Ножевое ранение Попкову нанесено « у переднего конца правой ключицы».

Попкову В.В. было нанесено « **проникающее колото-резанное ранение на передней поверхности грудной клетки у переднего конца правой ключицы рану длиной около 1,5 см, продолжающуюся раневым каналом с повреждением сердечной сумки, аорты, направление раневого канала спереди назад, сверху вниз и чуть справа налево, глубиной около 9см**»

Кроме того, при указанных обстоятельствах, **на ноже, которым совершено «...проникающее колото-резанное ранение...с повреждением сердечной сумки, аорты.. глубиной около 9 см» не могут отсутствовать следы крови потерпевшего.**

В заключении эксперта № 165 (т.2 л.д 165-172) отсутствует информация о наличии следов крови на ноже, принадлежащем Кузнецову В.Г, несмотря на поставленный в постановлении эксперта вопрос о наличии следов крови на предоставленный экспертам нож.

В заключении эксперта № 305мк (т.2 л.д 197-201) отсутствует информация о нанесении ножевого ранения Попкову В.В. непосредственно ножом, принадлежащим Кузнецову В.Г .

В своих выводах эксперты не исключают нанесение ножевого ранения «любым другим ножом, аналогичным по форме и размерам. Ответить в категоричной форме не представляется возможным, ввиду отсутствия в повреждениях частных признаков травмирующего предмета (орудия)»

Таким образом, очевидно, что **потерпевший Акимов А.Г. является заинтересованным в исходе дела лицом, с целью скрыть совершенное им же преступление (нанесение ножевого ранения Попкову В.В.), оговорил Кузнецова В.Г., дав заведомо ложные показания о том, что якобы видел, как Кузнецов В.Г. нанес удар ножом Попкову.**

3. **Показания потерпевшего Акимова А.Г.в той части , что у других участников драки, в том числе у самого потерпевшего Акимова отсутствовал нож, является заведомо ложным и опровергается материалами дела.**

Описанные потерпевшим Акимовым А.Г. обстоятельства события преступления исключают нанесение ножевых ранений самому Кузнецову В.Г.

Однако, в заключение эксперта о наличии телесных повреждений у Кузнецова В.Г.(т.2 л.д 124-126), указано, что у Кузнецова В.Г. также имеется ножевое ранение, а именно : *«поверхностная рана правой подвздошной области имеет признаки острым предметом».*

Следователем Макаровой А.А 28.07.2014 вынесено постановление о назначении дополнительной судебно-медицинской экспертизы. (т.2 л.д 131 -133)
При этом перед экспертом были поставлены вопросы:

«- Какова тяжесть вреда здоровью каждого повреждения, обнаруженного у Кузнецова В.Г. при судебно-медицинской экспертизе?»

-Могла ли поверхностная рана правой подвздошной области образоваться в результате воздействия острия ножа, вложенного в его правую руку?»

Поскольку, в заключение эксперта №3511от 31.07.2014(т.2 л.д 138-140) имеется информация о том, что *«поверхностная рана правой подвздошной области имеет признаки воздействия острым предметом, каким мог быть клинок ножа»*, а также отсутствует информация о том, что *«поверхностная рана правой подвздошной области МОГЛА образоваться в результате воздействия острия ножа, вложенного в правую руку Кузнецова В.Г., можно утверждать о наличии в ходе драки ножа у еще одного участника драки , кроме Кузнецова В.Г.*

То есть, в материалах дела имеется доказательство, что, кроме Кузнецова В.Г., еще один из участников драки - Сергеев С.Ю., Антипов Е.И., Акимов В.Г., Попков В.В также имел нож, которым в ходе драки нанес Кузнецову В.Г. «поверхностную рану правой подвздошной области».

Таким образом, показания потерпевшего Акимова А.Г.в той части , что у других участников драки, в том числе у самого потерпевшего Акимова отсутствовал нож, является заведомо ложным и опровергается материалами дела.

Поскольку заведомо ложные показания потерпевшего Акимова А.Г , выразившиеся , как в умышленном искажении фактических данных , так и в сокрытии (умолчании) о фактах и обстоятельствах, имеющих существенное значение для исхода уголовного дела, повлекли особо тяжкие последствия- постановление неправосудного приговора и привлечение к уголовной ответственности заведомо невиновного Кузнецова В.Г.

П Р О Ш У:

В соответствии со ст.ст.144-145 УПК РФ решить вопрос о проведении проверки фактов, изложенных в заявлении

Возбудить уголовное дело в отношении потерпевшего Акимова А.Г.по преступлению, предусмотренному

- *ч.2 ст.307 УК РФ «Заведомо ложные показания потерпевшего»*