

ПОВТОРНО ВВИДУ НЕ ЗАКОННОГО И НЕ ОБОСНОВАННОГО ОТВЕТА

Прокурору Лесозаводской межрайонной прокуратуры Приморского края
Разумовой Елене Анатольевне
ул. Пушкинская, 29 А г. Лесозаводск, Приморский край, 692030

Гр. Юринсон Евгении Сергеевны
Прож ул. Спортивная, д 1 кв.88, г. Лесозаводск, Приморский край,
Телефон: 89242450500

07.06.2017

Повторно 01.08.2017

В интересах : Юринсон Сергея Геннадьевича, 1972г.р, гражданина РФ, осужденного Лесозаводским районным судом Приморского края (приговор от 20.07. 2016 года) по ч. 3 ст.30, п.«б» ч.3ст.228-1УК РФ к 8 (восьми) годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима.

ЗАЯВЛЕНИЕ №3

О возбуждении уголовного дела за дачу заведомо ложных показаний

03.03.2015 года, гражданин Шлыков А.А., находясь под уголовным преследованием за незаконное распространение наркотических средств, под давлением сотрудников полиции МОМВД России «Лесозаводский» согласился принять участие в инициированном оперуполномоченным Горбоносковым П.А незаконном ОРМ «Проверочная закупка » в качестве закупщика, оговорив при этом заведомо невиновного в распространении наркотических средств Юринсона С.Г. Вступая в сотрудничество с сотрудниками полиции. Шлыков А.А. хоть и заявил, что ему якобы известно о том, что Юринсон С.Г. занимается незаконным распространением наркотических средств, но назвать источник своей осведомленности не смог, следовательно, в соответствии с ч.1 ст.69 УПК РФ не мог являться свидетелем по делу.

В судебном заседании Шлыков А.А. подтвердил, что принимал участие в ОРМ «Проверочная закупка», находясь под давлением сотрудников полиции, поскольку надеялся таким образом уйти от уголовной ответственности, а Юринсон С.Г явился лишь жертвой в данной ситуации.

Будучи допрошенным в ходе предварительного расследования Бойко (Шлыков А.А) показал(данные показания занесены в протокол судебного заседания, следовательно, являются доказательством по делу)

«я сам был под следствием за наркоту. Пришли оперативные сотрудники и предложили сотрудничать. У Сергея я несколько раз был дома, притона у него нет. Он хороший, положительный человек. Я попросил его для меня найти наркотик. То есть, Сергей стал жертвой обстоятельств... Я был под давлением сотрудников полиции. Находился так сказать в психологически- эмоциональном состоянии. Потом приехали сотрудники полиции и получилась контрольная закупка. »

Об оформлении документов после проведения ОРМ Бойко- Шлыков пояснил «в отделе начали составлять документы. Я был в таком эмоциональном состоянии, ничего не читал, только успевал подписывать. Я был очень эмоционально взволнован. Запись на диске в отделе я второй раз не прослушивал»

После оглашенных показаний ввиду разногласий Шлыков пояснил «Показания записывались так, следователь говорил, а я кивал головой. Я был эмоционально взволнован. Рядом находились оперативные работники, я чувствовал давление. Следователь задавала вопросы, я отвечал, а она записывала... Оглашенные показания я не могу подтвердить, я засомневался, я был запутан. Протоколы я подписывал не читая»

На вопрос защитника Шарапова свидетель Шлыков пояснил: «моя была инициатива приобрести у Юринсона наркотик. Причина разногласий была в том, что я сам был под следствием, я был можно сказать на поводу у полиции. Я себя защищал, спасал.»

Но при этом, Шлыков А.А. продолжал настаивать на своих заведомо ложных показаниях о том, что якобы 03.03.15 года Юринсон С.Г передал ему (Шлыкову А.А.) сверток с наркотическим средством.

Данное обстоятельство не нашло подтверждения ни в ходе предварительного расследования, ни в ходе судебных разбирательств.

Очевидно, что при таких обстоятельствах, Бойко-Шлыков, желая уйти от уголовной ответственности сам, оговорил Юринсона С.Г. с целью уйти от ответственности самому.

Исходя из материалов уголовного дела, Бойко-Шлыков при проведении ОРМ «Проверочная закупка» 03.03.2015 г. передал сотрудникам полиции сверток с наркотическим средством, на котором отсутствовали отпечатки пальцев Юринсона .

Участвующие в ОРМ понятые Тянь Е.В и Морокко В.П. , как и сотрудники полиции Горбонос П.А. и Мезько И.О. ни в ходе предварительного расследования, ни в ходе судебного разбирательства не подтвердили, что видели, как Юринсон С.Г передавал закупщику Бойко- Шлыкову наркотическое средство.

Протокол допроса Тянь Е.В. от 17.03.15 (т.1 л.д 34-36) «Напротив дома №1 по ул. Спортивная Лесозаводск Приморского края в моем присутствии и в присутствии второго участвующего лица был осмотрен гр. Бойко, у которого предметов и веществ, запрещенных в гражданском обороте обнаружено не было.... После этого гр. Бойко пошел к крайнему правому подъезду дома №1 по ул. Спортивная Лесозаводск Приморского края» Я и второе участвующее лицо, как нам было приказано сотрудниками полиции, проследовали за Бойко, и остановились возле дома №72 по ул Будника ... откуда наблюдали за ним. Я и второе участвующее лицо наблюдали за гр. Бойко, находясь от него на расстоянии примерно 50-80м. **Я видел, как из указанного подъезда вышел мужчина, одетый в куртку по пояс с капюшоном темного цвета и поздоровался с гр. Бойко рукопожатием. Лица указанного мужчины я не разглядел, так как было темно. Гр. Бойко разговаривал с указанным мужчиной около двух минут, после чего они разошлись.** Указанный мужчина зашел обратно в тот же подъезд, а гр. Бойко проследовал обратно к тому же месту около дома №1 по ул. Спортивная Лесозаводск Приморского края, где стоял автомобиль... Гр. Бойко был повторно осмотрен одним из сотрудников полиции, когда добровольно выдал из правого бокового кармана газетный сверток, в котором находилось вещество, похожее на слипшийся табак.»

Протокол допроса Морокко В.П. от 18.03.15(т.1 л.д 37-39) - показания скопированы из протокола допроса Тянь Е.В. и перенесены в протокол допроса Морокко, поэтому они идентичны «Напротив дома №1 по ул. Спортивная Лесозаводск Приморского края в моем присутствии и в присутствии второго участвующего лица был осмотрен гр. Бойко, у которого предметов и веществ, запрещенных в гражданском обороте обнаружено не было.... После этого гр. Бойко пошел к крайнему правому подъезду дома №1 по ул. Спортивная Лесозаводск Приморского края» Я и второе участвующее лицо, как нам было приказано сотрудниками полиции, проследовали за Бойко, и остановились возле дома №72 по ул Будника ... откуда наблюдали за ним. Я и второе участвующее лицо наблюдали за гр. Бойко, находясь от него на расстоянии примерно 50-80м. **Я видел, как из указанного подъезда вышел мужчина, одетый в куртку по пояс с капюшоном темного цвета и поздоровался с гр. Бойко рукопожатием. Лица указанного мужчины я не разглядел, так как было темно. Гр. Бойко разговаривал с указанным мужчиной около двух минут, после чего они разошлись.** Указанный мужчина зашел обратно в тот же подъезд, а гр. Бойко проследовал обратно к тому же месту около дома №1 по ул. Спортивная Лесозаводск Приморского края, где стоял автомобиль... Гр. Бойко был повторно осмотрен одним из сотрудников полиции, когда добровольно выдал из правого бокового кармана газетный сверток, в котором находилось вещество, похожее на слипшийся табак.»

Протокол допроса свидетеля П.А. Горбоносова (т.1 л.д 31-33) не содержит информации о том, что П.Горбонос видел факт передачи мною, Юринсон С.Г. , наркотического средства Бойко-Шлыкову.

В судебном заседании участники ОРМ «Проверочная закупка» пояснили:

О/У ОУР МОМВД России «Лесозаводский»» Мезько И.О. (данные показания занесены в протокол судебного заседания, следовательно, являются доказательством по делу) «Вечером ОРМ было...Понятые находились у второго подъезда от д/сада. Стояли вместе. Место встречи закупащика со сбытчиком было у первого подъезда от детсада на бетонированном крыльце у двери. Подъезд с улицы был неосвещен. Это я помню точно. Было темно, как ночью. Я стоял напротив этого подъезда метрах в 50., у дома напротив. Думаю, понятые могли видеть только силуэты, что происходит, думаю, они не видели. Я стоял чуть дальше, чем понятые. Я видел, как они поздоровались, т.к открылась дверь, было освещение, и я увидел, что они поздоровались рукопожатием. Больше никаких действий не видел. Закупащик пошел в машину, гражданин поднялся в подъезд.»

О/У ОУР МОМВД России «Лесозаводский»» Горбоносков П.А. в суде пояснил «Стояли наблюдали, ждали, когда произойдет событие. Из подъезда вышел Юринсон, встретился с закупащиком. Встреча произошла быстро. Было все видно, падал свет от фанаря над подъездом, из окон падал свет.» **Однако что конкретно ему (Горбоноскову П.А. было видно последний пояснить не смог.**

Свидетель Морокко В.П. «Закупащик пошел один. Мы со вторым понятым пошли за ним, он был в поле нашего видения. Видим, закупащик зашел в подъезд 3 или 4, ни с кем перед подъездом не встречался. Зашел в подъезд, мы тоже зашли в подъезд. Закупащик поднялся на 3 или 4 этаж. Мы находились этажом ниже. Закупащик пообщался с гражданином, вышедшим из квартиры. Был ли это подсудимый, я не видел. Нам было слышно, что происходит этажом выше. Содержание разговора нам было слышно, но .. вспомнить не могу... Они пообщались и разошлись. Мы проводили закупащика до машины сотрудников полиции, где он был досмотрен. Был уже вечер. У закупащика при досмотре что-то было обнаружено, но что я не помню. » После оглашения гособвинителем показаний свидетеля Морокко В.П. , данных им в ходе предварительного расследования, **последний заявил, что поддерживает свои показания, данные в ходе предварительного расследования, все перепутал потому, что сотрудничает с органами полиции, участвуя в качестве «понятого» во многих мероприятиях, сотруднику полиции известен номер его (Морокко) телефона, при необходимости ему звонят, и он принимает участие в мероприятиях., то есть, Морокко В.П. является «штатным понятым».** **О том, что в нарушение ч.1 ст.60 УПК РФ в качестве понятых были приглашены гр.Тян и Морокко, сотрудничающие со следствием, участвующие во многих ОРМ, подтвердил в суде и О/У ОУР МОМВД России «Лесозаводский»» Мезько И.О.**

Кроме того, в судебном заседании выяснилось, что **перед тем, как закупащик Шлыков пошел на встречу с Юринсоном, он не был досмотрен сотрудниками полиции надлежащим образом на предмет наличия у него (Шлыкова) наркотических средств, поскольку**

- 1) **Закупащик досматривался на улице в темное время суток, исходя из показаний понятого Морокко В.П. тщательному досмотру не подвергался «Закупащик был при нас досмотрен, проверяли карманы, сотрудник полиции выворачивал карманы кофты, брюки, носки, точнее не помню, осматривались ли брюки , носки.»**
- 2) **О/У ОУР МОМВД России «Лесозаводский»» Горбоносков П.А по данному вопросу пояснил «он сам выворачивал карманы, мы его ощупали , обхлопали.»**

То есть, очевидно, что **при поверхностном осмотре закупащика Бойко -Шлыкова на улице в темное время суток, последний легко мог утаить сверток с наркотическим веществом, и после встречи с Юринсоном выдать его полиции, заявив, что этот сверток передан Юринсоном.**

При таких обстоятельствах очевидно, что Шлыков А.А., желая уйти от уголовной ответственности за незаконный сбыт наркотических средств, оговорил Юринсона С.Г., дав заведомо ложные показания о том, что 03.03.2015 г Юринсон якобы передал ему (Шлыкову) сверток с наркотическим средством.

Учитывая, что :

заведомо ложные показания свидетеля –закупщика Шлыкова А.А. , данные им в ходе ОРМ «Проверочная закупка», в ходе предварительного расследования и в ходе судебных разбирательств о том, что якобы 03.03.2015 г Юринсон С.Г передал ему (Шлыкову А.А.) сверток с наркотическим средством - являются заведомо ложными, существенно повлияли на выводы суда и повлекли особо тяжкие последствия- постановление неправоудного приговора и привлечение к уголовной ответственности заведомо невиновного Юринсона Сергея Геннадьевича

П Р О Ш У:

В соответствии со ст.ст.144-145 УПК РФ решить вопрос о проведении проверки фактов, изложенных в заявлении

Возбудить уголовное дело в отношении Шлыкова А.А.по преступлению, предусмотренному

- *ч.2 ст.307 УК РФ «Заведомо ложные показания свидетеля»*

01 августа 2017 г.

Е.С. Юринсон