

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Жуков

13 октября 2011 года

Судья Жуковского районного суда Калужской области Сизова О.В., рассмотрев ходатайство осужденного Синотова Александра Михайловича об отводе председательствующего судьи,

УСТАНОВИЛ:

Осужденный Синотов А.М. обратился в суд с ходатайством о восстановлении срока на кассационное обжалование приговора Жуковского районного суда Калужской области от 17.12.2009 года в отношении Лобова Р.В.

От осужденного Синотова А.М. поступило письменное заявление от отводе судьи Сизовой О.В., в связи с тем, что у него имеются сомнения в ее беспристрастности, поскольку при постановлении приговора от 26.05.2009 года в отношении него она умышленно исказила обстоятельства и события преступления, неверно установив участников преступления. 17.12.2009 года вынесла приговор в отношении Лобова Р.В. установив, что Лобов Р.В., будучи допрошенным в качестве свидетеля дал заведомо ложные показания о том, что Синотов А.М. не присутствовал на месте совершения преступления в отношении Колесниковой Е.Г., несмотря на то, что в материалах дела имеются показания других свидетелей, подтверждающих, что 07.01.2009 года Синотов А.М. не присутствовал, на месте совершения преступления. В связи с чем Сизова О.В. является лицом, заинтересованным в исходе дела и подлежит отводу.

Заслушав мнение участников процесса, исследовав письменные материалы дела, суд считает заявленное ходатайство не подлежащим удовлетворению.

В судебном заседании установлено, что по делу отсутствуют обстоятельства, исключающие участие председательствующего судьи в производстве по уголовному делу, предусмотренные ст. 61 УПК РФ.

Согласно ст. 61 УПК РФ судья не может участвовать в производстве по уголовному делу, если является потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком или свидетелем по данному уголовному делу, участвовал в качестве присяжного заседателя, эксперта, специалиста, переводчика, понятого, секретаря судебного заседания, защитника, законного представителя подозреваемого, обвиняемого, представителя потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика, дознавателя, следователя, прокурора в производстве по данному делу, является близким родственником или родственником любого из участников производства по данному уголовному делу, а также в случаях, если имеются обстоятельства, дающие основания полагать, что он лично, прямо или косвенно, заинтересован в исходе данного уголовного дела.

Доводы осужденного Синотова А.М. в части того, что председательствующий судья является заинтересованным в исходе дела и у него имеются сомнения в ее беспристрастности, надуманы и не основаны на требовании закона.

С учетом указанных норм закона и приведенных выше обстоятельств, суд приходит к выводу, что оснований для отвода председательствующего судьи не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 61, 64, 65, 266 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

В удовлетворении ходатайства осужденного Синотова Александра
Михайловича об отводе председательствующего судьи Сизовой О.В.- отказать.

Судья:

Сизова О.В.

Копия верна. Судья:

О.В. Сизова

